

## AFGØRELSE FRA ANKENÆVNET FOR BUS, TOG OG METRO

**Journalnummer:** 2009-0026

**Klageren:** XX

**Indklagede:** DSB

**Klagen vedrører:** Kontrolafgift på 600 kr. for at have kørt uden billet

**Ankenævnets  
sammensætning:** Formand Tine Vuust  
Ingrid Dissing (2 stemmer)  
Torben Steenberg (2 stemmer)

### SAGSFREMSTILLING:

**Klageren reklameret til indklagede:** 2. marts 2009

**Klagegebyr modtaget i ankenævnet:** 18. marts 2009

**Sagens faktiske forhold:** Klageren har oplyst, hun dagligt tager toget på arbejde mellem Roskilde og Borup kl. xx.39 med periodekort, dog normalt ikke mellem kl. 7 - 8. Dette var en undtagelse den 27. februar 2009, hvor hun skulle møde på et andet tidspunkt. Hun steg derfor på toget i Roskilde, men opdagede for sent, at lige netop denne afgang ikke standsede i Borup. Øvrige afgang kl. 8.38, 9.39, 10.39, 11.39, 12.39 og 13.39 standser alle i Borup.

Ifølge klageren gjorde hun straks og før Borup togrevisoren opmærksom på sin fejltagelse, men kl. 7.43 blev hun pålagt en kontrolafgift på 600 kr. for at køre uden billet, idet første ordinære stoppested var Ringsted, hvortil klagerens periodekort ikke var gældende. Det fremgår af kontrolafgiften, at der er sat kryds i feltet "ABK" [abonnementskort] vedrørende legitimation.

Klageren steg af toget i Ringsted og købte kl. 8.05 en billet tilbage til Borup. Billetten er vedlagt som bilag til klagen.

Den 2. marts 2009 skrev klageren til indklagede og fremsatte indsigelser mod kontrolafgiften blandt andet med henvisning til, at hun havde haft gyldig rejsehjemmel på tidspunktet for kontrollen, der lå før Borup station, hvortil hendes periodekort er gældende.

Indklagede fastholdt den 18. marts 2009 kontrolafgiften og anførte, at der ikke på denne var oplyst, at klageren havde forevist et periodekort gældende fra Roskilde til Borup, samt at kontrolløren ikke havde skrevet, at der var vist nogen former for billet.

## **PARTERNES KRAV OG BEGRUNDELSER:**

**Klageren:** Ønsker kontrolafgiften annulleret og har til støtte herfor anført,

at hun foreviste et periodekort, som kontrolløren anvendte til at afskrive hendes persondata,

at hun dagligt tager toget fra Roskilde til Borup, men på et andet tidspunkt end den pågældende morgen, hvorfor hun ikke opdagede, at lige netop denne afgang ikke standser i Borup,

at hun først efter togets afgang fra Roskilde Station, opdagede, at det ikke standsede i Borup og straks gjorde konduktøren opmærksom på sin fejltagelse, men hendes opfattelse var, at konduktøren ikke troede på, at hun "var i god tro",

at klageren på vej tilbage fra Ringsted til Borup købte billet, der dokumenterer, at hun ikke "snød" sig til Ringsted,

at hun er en kunde, der ønsker regelmæssigt at rejse fra A til B og køber fast billet dertil, men på grund af en ekstraordinær undtagelse i køreplanen fra indklagedes side, blev hun tvunget til at rejse fra A over B til C, for derefter at skulle rejse tilbage til B med stor forsinkelse; desuden tillægsbillet og stor bøde til følge,

at indklagede tilsyneladende ikke lægger vægt på andet end deres egne køreplaner, forordninger og regulativer, som de åbenbart tager for givet, at man har tiltrådt i samme øjeblik, man stiger ind i et tog. Samtidig tager de for givet, at man som kunde handler i ond tro, selvom ingen fornufts-person frivilligt rejser over Borup helt til Ringsted og tilbage til Borup, for at komme for sent til sit arbejde,

**Indklagede:** Fastholder kravet om klagerens betaling af kontrolafgiften, og har til støtte herfor gjort gældende,

at da klageren blev billetteret, opholdt hun sig i et tog, hvis første ordinære standsningssted lå uden for hendes korts gyldighedsområde. Togets destination og standsningssteder fremgår af monitoren på perronen. Om kortet var gyldigt på det sted, hvor billetteringen blev foretaget tillægger indklagede ingen betydning, da kortet ikke var gyldigt til hele klagerens rejse,

at det fremgår af indklagedes Forretningsbetingelser § 4,2 1. punktum, at "Passagerer, der træffes uden gyldig billet eller kort, skal betale en kontrolafgift på 600 kr.",

at bestemmelsen fremgår af opslag på stationerne og opslag på eller ved togets dørpartier, samt

at kontrolafgiften er udstedt i overensstemmelse med indklagedes forretningsbetingelser.

## **BILAG TIL SAGEN:**

Kopi af kontrolafgiften.

Kopi af parternes korrespondance.

Kopi af klagerens billet.

Køreplan for tog fra Roskilde mod Ringsted.

**ANKENÆVNETS BEMÆRKNINGER:** Det fremgår af DSBs forretningsbetingelser, at passageren ved rejsens begyndelse skal have gyldig billet eller kort, der opbevares under hele rejsen. Passageren skal selv sikre sig, at billet eller kort er stemplet korrekt. Hvis passageren ikke har gyldig billet eller kort, når han/hun bliver kontrolleret, skal der betales en kontrolafgift på 600 kr.

Selv om ankenævnet ikke har grundlag for at betvivle klagerens oplysning om, at hun den pågældende dag skulle fra Roskilde til Borup, og at det var en fejl, at hun steg på et tog, der ikke standede i Borup, er udgangspunktet, at det er passagerens eget ansvar at sikre sig at være kommet med det rigtige tog.

Da det fremgår af skiltningen på perronen, hvor togene standser, finder ankenævnet ikke, at der foreligger sådanne særlige forhold, der medfører, at klageren ikke skal betale kontrolafgift for den manglende gyldige rejsehjemmel.

Ankenævnet træffer herefter følgende

AFGØRELSE:

Indklagede er berettiget til at fastholde kravet om klagerens betaling af kontrolafgiften på 600 kr. Klageren skal betale beløbet inden 30 dage efter modtagelsen af denne afgørelse, jf. ankenævnets vedtægter § 8.

Klageren får derfor ikke medhold i klagen, og det indbetalte klagegebyr på 160 kr. tilbagebetales ikke.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på [www.domstol.dk](http://www.domstol.dk), [www.advokatsamfundet.dk](http://www.advokatsamfundet.dk) og /eller eget forsikringssselskab om eventuel forsikringsretshjælp.

På ankenævnets vegne, den 30. juni 2009.



Tine Vuust  
Nævnformand